
Research on the Power Tracking Control of Permanent Magnet Synchronous Wind Turbine with Losses Considered

Liu Fei, Gao Shujing, Ren Minmin

School of Information Engineering, Engineering University of PAP, Xi'an, China

Email address:

tangseff@foxmail.com (Liu Fei), 149297683@qq.com (Gao Shujing), violet_212@163.com (Ren Minmin)

To cite this article:

Liu Fei, Gao Shujing, Ren Minmin. Research on the Power Tracking Control of Permanent Magnet Synchronous Wind Turbine with Losses Considered. *Science Discovery*. Vol. 9, No. 4, 2021, pp. 160-170. doi: 10.11648/j.sd.20210904.16

Received: April 17, 2021; Accepted: May 25, 2021; Published: June 4, 2021

Abstract: For the permanent magnet synchronous wind generator, a control method based on losses minimization is proposed, in order to solve the problem of the maximum wind energy tracking control, which often neglects the generator losses caused by the deviation between the actual working point and the optimal power point, and leads to the output power loss. Then, considering the loss of generator, the small-signal method is used to establish the transfer functions of the main components, such as the wind turbine, transmission chains, permanent magnet synchronous generator and so on. The zeros and poles of the transfer functions and their related stability are analyzed. The PI controllers of the current loop and power loop are designed, and the calculation method of control parameters is given. The simulation results verify the effectiveness of the proposed method, and show that the maximum wind energy tracking mode based on the loss minimization control (LMC) can reduce the controllable losses of the generator. Finally, compared with the $i_d=0$ control and the maximum torque per ampere control (MTPA), the method improves the maximum power tracking performance and increases the power output.

Keywords: Wind Turbines, MPPT (Maximum Power Point Tracking), Frequency Domain Analysis, Losses, Linearization, Transfer Functions

考虑永磁同步风力发电机损耗的功率跟踪研究

刘飞, 高树静, 任敏敏

武警工程大学信息工程学院, 西安, 中国

邮箱

tangseff@foxmail.com (刘飞), 149297683@qq.com (高树静), violet_212@163.com (任敏敏)

摘要: 针对忽略发电机损耗情况下, 永磁同步风力发电机进行最大风能跟踪控制时, 实际工作点与理想最佳功率点存在偏差, 造成输出功率损失的问题, 提出一种基于最小损耗的控制方式。进而利用小信号法, 建立了考虑发电机损耗情况下包含风力机、传动链、永磁同步风力发电机等主要部件的传递函数, 对系统的零、极点位置及其稳定性进行了分析, 设计了电流环、功率环PI控制器, 给出了控制参数计算方法。系统仿真验证该方法的有效性, 结果表明基于最小损耗控制(LMC)的永磁同步风力发电机最大风能跟踪减少了发电机的可控损耗。与 d 轴电流($i_d=0$)控制和最大转矩电流比控制(MTPA)进行比较, 该方法改善了最大功率跟踪性能, 提高了风力发电机输出功率。

关键词: 风力机, 最大功率跟踪, 频域分析, 损耗, 线性化, 传递函数

1. 引言

最大功率跟踪作为风力发电机组主要的控制策略，常用的方法有叶尖速比法、爬山法、最优转矩控制(OTC)[1,2]、功率反馈控制、极值搜索控制(ESC)等[3-5]。然而，风力发电机损耗对机组动态性能和最大功率点的影响却往往被忽略。风力发电机的损耗随风速的变化而变化，忽略发电机损耗不但导致实际控制中不能准确给定最大参考功率，而且推算出的机组工作点也存在明显的偏差[6]。

文献[7]从定量的角度分析了不同风速下功率损耗对最大功率点的影响。文献[8]研究了损耗对风力发电机控制有效性的影响，并分析了最优功率控制中PI控制器的设计。文献[9]分析了永磁同步风力发电机的效率，提出一种基于转速估计的无传感器MPPT控制方案。但是，二者均未考虑铁损等因素影响，未给出具体的控制参数选取方法。文献[10]采用虚拟信号搜索MTPA控制下的最佳电流角，避免了注入激励信号所引起的扰动和额外的电损耗。而最小损耗控制(LMC)则需综合考虑铜耗和铁耗。文献[11]比较了MTPA和LMC方法，说明二者之间存在明显的差异。文献[12]采用二分查找法搜索最小功率损耗下的d轴和q轴电流，提高了搜索速度。文献[13]和[14]均提出利用多项式

拟合不同工况下永磁同步风力发电机的功率损耗，从而提高机组输出功率。但上述方法未对风力发电机电态性能和控制参数配置做出进一步分析。

本文以永磁同步风力发电机为对象，在考虑机械损耗、铜耗、铁耗等损耗的情况下，建立风力机、发电机和传动链等主体部件的传递函数模型，设计了电流环和功率环PI控制器。采用小信号法分析了不同工况下传递函数零、极点位置以及机组主要参数对系统动态性能、最大功率点偏移和稳定性的影响。采用频域法进行分析，给出控制参数具体的选取方案。在功率控制回路中，提出了一种最小功率损耗控制策略，在跟踪最大功率点的同时提高了风力发电机运行效率。

2. 电流环分析

2.1. 发电机模型

永磁同步风力发电机的铁耗包括磁滞损耗和涡流损耗，可以用等效铁损电阻 R_c 表示，d、q轴等效电路如图1所示[7,15]。

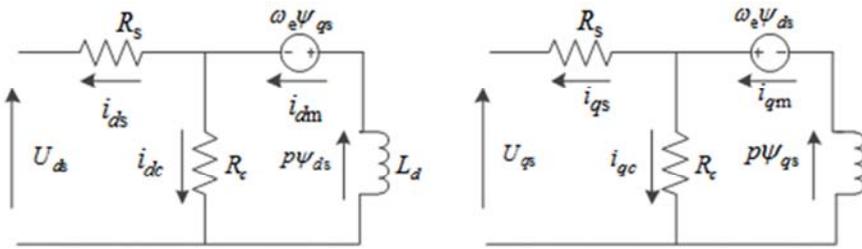


图1 永磁同步电机 d-q 轴等效电路图。

图中， U_{ds} 、 U_{qs} ——d-q旋转坐标系中的定子绕组电压d、q轴分量； i_{dm} 、 i_{qm} ——气隙磁场产生的电流分量； i_{ds} 、 i_{qs} ——d、q轴定子绕组电流分量； i_{dc} 、 i_{qc} ——等效铁耗电流d、q轴分量； ψ_{ds} 、 ψ_{qs} ——定子磁链分量； R_s ——定子绕组电阻； ψ_m 为永磁磁链； L_d 、 L_q ——定子绕组d轴和q轴电感； ω_e 为电角速度。结合图1可得，在d-q坐标系下，考虑损耗的永磁同步发电机电压方程为：

$$U_{ds} = -R_s i_{ds} - L_d \frac{di_{dm}}{dt} + L_q i_{qm} \omega_e \quad (1)$$

$$U_{qs} = -R_s i_{qs} - L_q \frac{di_{qm}}{dt} + (\psi_m - L_d i_{dm}) \omega_e \quad (2)$$

$$i_{qm} = i_{qs} + i_{qc} \quad (3)$$

$$i_{dm} = i_{ds} + i_{dc} \quad (4)$$

$$i_{dc} = \frac{\omega_e L_q i_{qm} - L_d \frac{di_{dm}}{dt}}{R_c} \quad (5)$$

$$i_{qc} = \frac{(\psi_m - L_d i_{dm}) \omega_e - L_q \frac{di_{qm}}{dt}}{R_c} \quad (6)$$

永磁同步风力发电机输出功率 P_g 可由式(1)-(4)导出，忽略暂态变量，输出功率表达式为：

$$P_g = \frac{3}{2} (U_{ds} i_{ds} + U_{qs} i_{qs}) = \frac{3}{2} [\omega_e \psi_m i_{qm} - \omega_e (L_d - L_q) i_{dm} i_{qm} - R_s (i_{ds}^2 + i_{qs}^2) - \omega_e \psi_m i_{qc} + L_d i_{dm} \omega_e i_{qc} - \omega_e L_q i_{qm} i_{dc}] \quad (7)$$

式(7)分解后，前2项为发电机输入功率，第3项为铜耗，其余3项为铁耗，铜耗和铁耗主要由定子电流的基波分量和总磁通确定。根据式(7)，电磁转矩 T_e 及电能损耗 P_{loss} 为：

$$T_e = \frac{3}{2} p [\psi_m i_{qm} - (L_d - L_q) i_{dm} i_{qm}] \quad (8)$$

$$P_{loss} = P_{Cu} + P_{Fe} \quad (9)$$

式中， P_{Cu} ——铜耗， P_{Fe} ——铁耗。结合式(5)-(6)和式(7)，稳态条件下铜耗和铁耗分别为：

$$P_{Cu} = \frac{3}{2} R_s [(i_{dm} - \frac{\omega_e L_q i_{qm}}{R_c})^2 + (i_{qm} - \frac{\omega_e (\psi_m - L_d i_{dm})}{R_c})^2] \quad (10)$$

$$P_{Fe} = \frac{3}{2} R_c [(\frac{\omega_e L_q i_{qm}}{R_c})^2 + (\frac{\omega_e (\psi_m - L_d i_{dm})}{R_c})^2] \quad (11)$$

通常永磁同步风力发电机的电磁转矩表达式为:

$$T_g = \frac{3}{2} p [\psi_m i_{qs} - (L_d - L_q) i_{qs} i_{ds}] \quad (12)$$

对比式(8)和式(12), 式(12)忽略了铁耗电流。

2.2. 最小功率损耗电流

稳态条件下, 电磁转矩 T_e 和电角速度 ω_e 可以看做是常量。将式(8)代入式(9), 并结合式(10)和(11), 消去一个变量, 可知总的电能损耗 P_{loss} 是关于 i_{dm} 和 i_{qm} 的函数。若对 P_{loss} 求导求解非常繁琐[16,17]。本文采用拉格朗日乘子法和牛顿迭代法求取给定参考电磁转矩 T_{e_ref} 情况下, 最小电能损耗所对应的 d 、 q 轴参考电流 i_{dm_ref} 和 i_{qm_ref} 。

拉格朗日函数定义为[18]:

$$L(i_{dm}, i_{qm}) = P_{loss} + \lambda (T_e(i_{dm}, i_{qm}) - T_{e_ref}) \quad (13)$$

对拉格朗日函数 L 求偏导, 并令各偏导数等于0, 可得:

$$\frac{\partial L}{\partial i_{dm}} = \frac{\partial P_{loss}}{\partial i_{dm}} + \lambda \frac{\partial T_e}{\partial i_{dm}} = 0 \quad (14)$$

$$\frac{\partial L}{\partial i_{qm}} = \frac{\partial P_{loss}}{\partial i_{qm}} + \lambda \frac{\partial T_e}{\partial i_{qm}} = 0 \quad (15)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \lambda} = T_e - T_{e_ref} = 0 \quad (16)$$

联立式(14)和(15)消去 λ , 可得:

$$f(i_{dm}, i_{qm}) = \frac{\partial P_{loss}}{\partial i_{dm}} \frac{\partial T_e}{\partial i_{qm}} - \frac{\partial P_{loss}}{\partial i_{qm}} \frac{\partial T_e}{\partial i_{dm}} = 0 \quad (17)$$

式中,

$$\frac{\partial P_{loss}}{\partial i_{dm}} = k_{11} i_{dm} + k_{12} i_{qm} + k_{13} \quad (18)$$

$$\frac{\partial P_{loss}}{\partial i_{qm}} = k_{21} i_{dm} + k_{22} i_{qm} + k_{23} \quad (19)$$

$$\frac{\partial T_e}{\partial i_{dm}} = k_{td} i_{qm} \quad (20)$$

$$\frac{\partial T_e}{\partial i_{qm}} = k_{tq} + k_{td} i_{dm} \quad (21)$$

式(18)-(21)中系数 k_{ij} ($i=1,2, j=1,2,3$), k_{td} , k_{tq} 的值见附表1。将式(18)-(21)代入式(17)可得:

$$f(i_{dm}, i_{qm}) = k_{11} k_{td} i_{dm}^2 - k_{22} k_{td} i_{qm}^2 + (k_{12} - k_{21}) k_{td} i_{dm} i_{qm} + i_{dm} (k_{11} k_{tq} + k_{13} k_{td}) + i_{qm} (k_{12} k_{tq} - k_{23} k_{td}) + k_{13} k_{tq} \quad (22)$$

注意到 $k_{12}=k_{21}$, 等式右边第三项系数为0。再将式(8)代入式(22), 并联立式(16), 得出:

$$f(i_{dm}) = k_{11} k_{td} i_{dm}^2 - k_{22} k_{td} (\frac{T_{e_ref}}{k_{tq} + k_{td} i_{dm}})^2 + k_{13} k_{tq} + (\frac{T_{e_ref}}{k_{tq} + k_{td} i_{dm}}) (k_{12} k_{tq} - k_{23} k_{td}) + i_{dm} (k_{11} k_{tq} + k_{13} k_{td}) \quad (23)$$

对 $f(i_{dm})=0$ 通分, 变换后可得 $f_1(i_{dm})=0$, 即

$$f_1(i_{dm}) = (k_{12} k_{tq} - k_{23} k_{td}) (k_{tq} + k_{td} i_{dm}) T_{e_ref} - k_{22} k_{td} T_{e_ref}^2 + (k_{tq} + k_{td} i_{dm})^2 [k_{11} k_{td} i_{dm}^2 + k_{13} k_{tq} + i_{dm} (k_{11} k_{tq} + k_{13} k_{td})] = 0 \quad (24)$$

如前所述, 对式(24)进行数值求解是困难的。在这里采用牛顿迭代法, 方法如式(25)所示:

$$i_{dm_n+1} = i_{dm_n} - \frac{f_1(i_{dm_n})}{f_1'(i_{dm_n})} \quad (n=0,1,2,\dots) \quad (25)$$

取 d 轴电流初始值 $i_{dm_0} = 0$, n 为迭代次数。实验证明经过2-3次迭代即可达到较高的精度。

2.3. 电流环控制结构设计

电磁转矩电流分量 i_{dm} , i_{qm} 难以检测。实际上, 可以测量得到的是发电机输出端定子电流分量 i_{ds} , i_{qs} 。因此, 需要将1.2节得出的电磁转矩电流参考值 i_{dm_ref} 和 i_{qm_ref} 转换为定子电流分量参考值 i_{ds_ref} 和 i_{qs_ref} 。稳态条件下, 可得

$$i_{ds_ref} = i_{dm_ref} - \frac{\omega_e L_q i_{qm_ref}}{R_c} \quad (26)$$

$$i_{qs_ref} = i_{qm_ref} - \frac{(\psi_m - L_d i_{dm_ref}) \omega_e}{R_c} \quad (27)$$

对式(1)和(2)进行拉普拉斯变换(各变量拉普拉斯函数仍用其原有变量名替代), 并联立式(3)和(4), 可以得出:

$$i_{qm} = -\frac{1}{R_s + sL_q} [U_{qs} - (\psi_m - L_d i_{ds}) \omega_e + L_d i_{dc} \omega_e - R_s i_{qc}] \quad (28)$$

$$i_{dm} = -\frac{1}{R_s + sL_d} [U_{ds} - L_q i_{qs} \omega_e - \omega_e L_q i_{qc} - R_s i_{dc}] \quad (29)$$

从上式可以看出, d 轴和 q 轴电流存在耦合, 因为等效铁损电流不可测, 所以实现完全解耦非常困难。又因为 i_{dc} 、

i_{qc} 值很小，所以可将其看做扰动量，由此可实现最大程度解耦，采用PI控制，选取 d 、 q 轴电压控制量为：

$$U_{qs} = G_{iq}(i_{qs_ref} - i_{qs}) + (\psi_m - L_d i_{ds})\omega_e \quad (30)$$

$$U_{ds} = G_{id}(i_{ds_ref} - i_{ds}) + L_q i_{qs}\omega_e \quad (31)$$

式中， G_{id} 、 G_{iq} 为PI控制器。进一步联立式(26)(27)，从式(28)(29)可以推导出：

$$i_{qm} = \frac{-G_{iq}i_{qm_ref}}{R_s + sL_q - G_{iq}} + \frac{G_{iq}(\psi_m - L_d i_{dm_ref})\omega_e}{R_c(R_s + sL_q - G_{iq})} - \frac{i_{qc}(G_{iq} - R_s) + L_d i_{dc}\omega_e}{R_s + sL_q - G_{iq}} \quad (32)$$

$$i_{dm} = \frac{-G_{id}i_{dm_ref}}{R_s + sL_d - G_{id}} + \frac{G_{id}L_q i_{qm_ref}\omega_e}{R_c(R_s + sL_d - G_{id})} - \frac{i_{dc}(G_{id} - R_s) - L_q i_{qc}\omega_e}{R_s + sL_d - G_{id}} \quad (33)$$

由此可得出，当求得磁化电流参考值 i_{dm_ref} 和 i_{qm_ref} 后，按式(30)和(31)所得电压值控制发电机输出端电压，则 i_{dm} 、 i_{qm} 与其参考值之间满足式(32)和(33)描述的传递函数关系。考虑到SVPWM电压源逆变器传递函数可以等效为：

$$G_{sv} = \frac{1}{sT_s + 1} e^{-sT_d} \approx \frac{1}{sT_s + 1} \cdot \frac{-\frac{T_d}{2}s + 1}{\frac{T_d}{2}s + 1} \quad (34)$$

式中， T_s ——逆变器控制周期； T_d ——延迟时间。以永磁同步发电机 q 轴电流为研究对象， d 轴电流控制与 q 轴相同，电流环控制结构图如图2所示。采样和滤波环节等效为一阶低通滤波器 G_{Fc} ，它的时间常数为 T_{Fc} 。

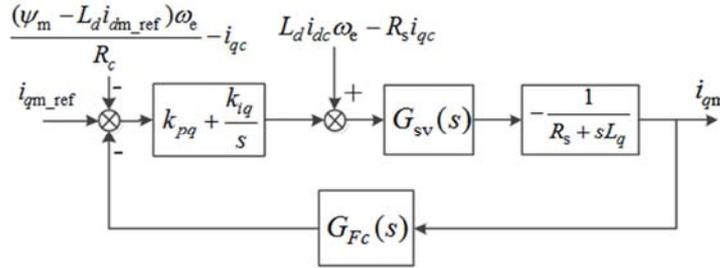


图2 q 轴电流环控制框图。

2.4. 电流环PI控制器参数选取

同样以 q 轴电流为研究对象，忽略扰动项，考虑主环路，则 i_{qm_ref} 到 i_{qm} 的开环传递函数为

$$G_c = (k_{pq} + \frac{k_{iq}}{s}) \left(\frac{1}{sT_s + 1} \cdot \frac{-T_d s / 2 + 1}{T_d s / 2 + 1} \right) \left(-\frac{1}{R_s + sL_q} \right) \left(\frac{1}{sT_{Fc} + 1} \right) \quad (35)$$

式中，期望开环截止频率 ω_c^* 和相位裕度 ϕ_{cm}^* 应该满足[19]

$$|G_c(j\omega_c^*)| = 1 \quad (36)$$

$$\phi_{cm}^* = \angle G_c(j\omega_c^*) - (-\pi) \quad (37)$$

联立式(36)和(37)，计算得到 k_{pq} 、 k_{iq} 的解析值为：

$$k_{pq} = -A_{q_amp} \sqrt{\frac{1}{1 + Q_{qc}}} \quad (38)$$

$$k_{iq} = -A_{q_amp} \omega_c^* \sqrt{\frac{Q_{qc}}{1 + Q_{qc}}} \quad (39)$$

$$A_{q_amp} = \sqrt{[R_s^2 + (\omega_c^* L_q)^2][1 + (\omega_c^* T_s)^2][1 + (\omega_c^* T_{Fc})^2]} \quad (40)$$

$$Q_{qc} = \tan^2(\phi_{cm}^* - \pi - Q_{q_phase}) \quad (41)$$

$$Q_{q_phase} = \arctg\left(\frac{\omega_c^* L_q}{R}\right) + \arctg(\omega_c^* T_s) + \arctg(\omega_c^* T_{Fc}) + \arctg\left(\frac{T_d \omega_c^*}{1 - (\frac{T_d}{2} \omega_c^*)^2}\right) \quad (42)$$

校正后系统开环截止频率 ω_c^* 应该大于校正前电流环截止频率 $\sqrt{(1 - R_s^2) / L_q}$ rad/s。为减小信号失真，系统闭环带宽应该大于定子绕组电信号的最大频率 ω_{c_max} ，而闭环带宽通常为开环截止频率的1.4-1.6倍。另外，逆变器开关频率应处于系统高频段，以避免开关谐波的干扰[20]。所以，开环截止频率取值范围为 $(\max(\sqrt{(1 - R_s^2) / L_q}, \omega_{c_max}), \frac{2\pi}{1.6 \cdot 10T_s})$ 。

电机控制中，常用PI控制器的零点对消定子电流传递函数的极点，将电流环整定为过阻尼系统，以避免过大电

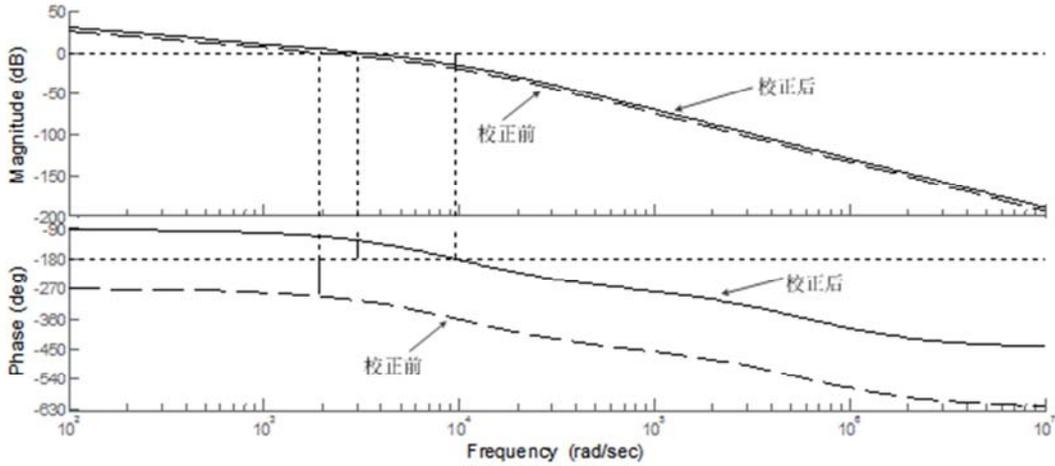
流超调的冲击，即PI控制其参数设计为 $k_{pq}R_s = k_{iq}L_q$ 。结合式(37)，此时电流环相位裕度为

$$\varphi_{cm} = \frac{\pi}{2} - \arctg(\omega_c^* T_s) - \arctg(\omega_c^* T_{Fc}) - \arctg\left(\frac{T_d \omega_c^*}{1 - (\frac{T_d}{2} \omega_c^*)^2}\right) \quad (43)$$

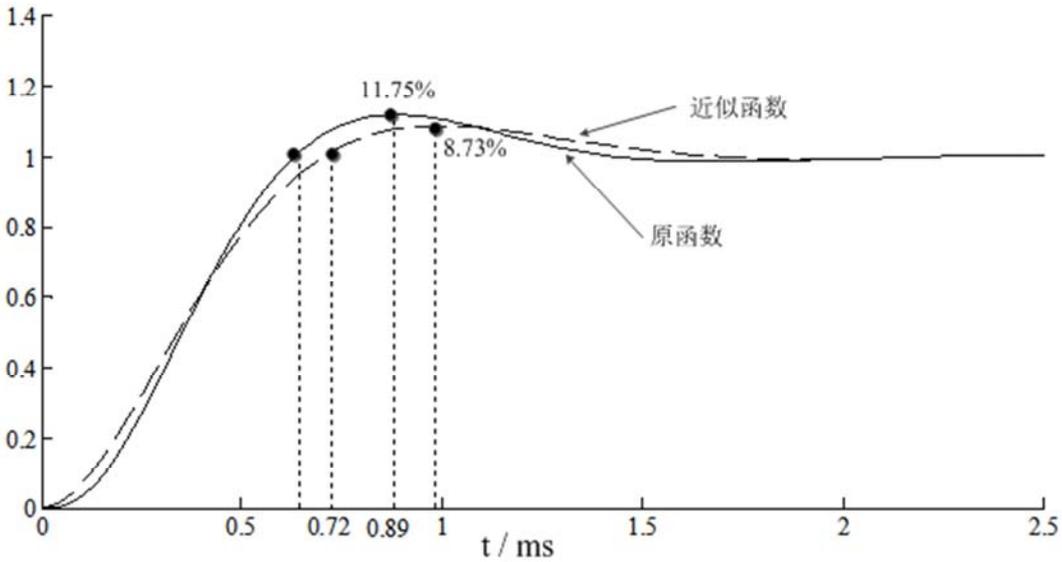
相位裕度主要影响系统的动态响应特性，包括调节时间、超调量和振荡等。工程上常将相位裕度设定为 $\pi/4$ 左

右，但不应超过式(43)的最大相位裕度，否则稳态跟踪性能明显变差，甚至PI控制器无法满足设计要求。

根据附表2中提供的风力发电机数据配置 q 轴电流环PI控制器，取截止频率 $\omega_c^* = 3000 \text{ rad/s}$ ，相位裕度 $\varphi_{cm} = 56^\circ$ ，校正前后系统开环传递函数Bode图如图3(a)所示。由图可以看出，校正前 q 轴电流环相位裕度为 -112° ，系统不稳定。校正后，其单位阶跃响应如图3(b)中实线所示，上升时间0.6ms，峰值时间0.9ms，超调量11.75%。



(a) q 轴电流环开环传递函数校正前后伯德图



(b) q 轴电流环闭环阶跃响应

图3 q 轴电流环频率特性和响应曲线。

逆变器控制周期、延迟以及采样滤波环节的时间常数都非常小，因此，将小惯性环节近似叠加为一个延时，取 $T_c = T_s + T_d / 2 + T_{Fc}$ 。同时，由于大型风机的惯量大，电磁转矩的调节远远快于风机转速的调节。因此，可以对电流环进行简化。 d 轴和 q 轴电流环传递函数结构相同，按1.4节所述的方法配置 d 轴电流环PI控制器参数，使其具有与 q 轴电流环相同的动态性能，则 d 轴和 q 轴电流环闭环传递函数近似为：

$$G_q = G_d = \frac{1}{s^2 \tau_i + \tau_i s / T_c + 1} \quad (44)$$

式中， $\tau_i = -R_s T_c / k_{iq}$ 。 q 轴电流环近似闭环传递函数单位阶跃响应如图3(b)中虚线所示，可以看出其与原函数单位阶跃响应拟合度非常高，上升与峰值时间非常接近。

3. 功率环分析

3.1. 风力发电机功率环模型

风力发电机系统风力机转矩和运动方程分别为

$$T_{tur} = \frac{1}{2} \rho \pi R_r^3 C_T(\lambda) V^2 \quad (45)$$

$$J \frac{d\omega_r}{dt} = T_{tur} - iT_e - T_f \quad (46)$$

式中, T_{tur} ——风力机转矩; R_r ——风轮半径; C_T ——转矩系数(其是关于叶尖速比 λ 的函数, $\lambda = \frac{R_r \omega_r}{V}$); ω_r ——风轮转速, V ——风速; J 为转动惯量; T_f ——摩擦力矩, $T_f = B\omega_r$; B ——等效摩擦系数; i ——齿轮比。

对风力机转矩方程进行小信号分析[21], 式(45)线性化可得:

$$\Delta T_{tur} = \frac{\rho \pi R_r^3}{2} (2VC_T - R_r \omega_r k_{T\lambda}) \Delta V + \frac{\rho \pi R_r^4}{2} V \cdot k_{T\lambda} \Delta \omega_r \quad (47)$$

式中, $k_{T\lambda} = \frac{\partial C_T}{\partial \lambda}$ 。

将式(46)线性化, 并将式(47)代入, 可得:

$$\Delta \omega_r = \frac{\tau_w \rho \pi R_r^3 (2VC_T - R_r \omega_r k_{T\lambda})}{2J(\tau_w s + 1)} \Delta V - \frac{i\tau_w}{J(\tau_w s + 1)} \Delta T_e \quad (48)$$

$$\tau_w = \frac{2J}{-\rho \pi R_r^4 V \cdot k_{T\lambda} + 2B} \quad (49)$$

永磁同步风力发电机电磁功率为:

$$P_e = T_e \omega_m \quad (50)$$

式中, ω_m ——发电机转速, $\omega_m = i\omega_r$ 。对式(50)线性化, 并将式(48)代入, 可得:

$$\Delta P_e = i\omega_r \frac{\tau_w(\tau_z s + 1)}{\tau_z(\tau_w s + 1)} \Delta T_e + \frac{iT_e \tau_w \rho \pi R_r^3 (2VC_T - R_r \omega_r k_{T\lambda})}{2J(\tau_w s + 1)} \Delta V \quad (51)$$

其中, $\tau_z = \frac{J\omega_r \tau_w}{J\omega_r - iT_e \tau_w}$ 。

结合式(44)和式(51), 功率控制回路结构如图4所示, 其中 G_{pc} 为一阶滤波器, G_{pi} 为PI控制器。

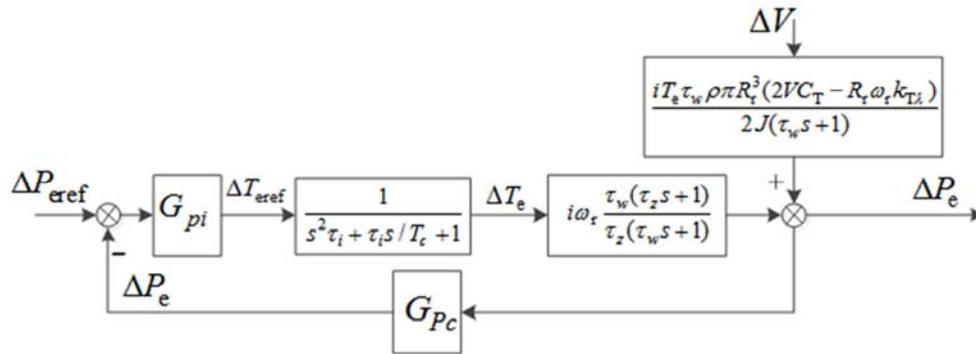


图4 线性化功率控制回路框图。

在实际系统中, 测量的是发电机输出功率 P_g 。在图4中, 若用 ΔP_g 代替 ΔP_e , 相当于忽略了机组损耗, 实际上是在追踪一个物理上不可能达到的最大功率点。所以, ΔP_e 应该为

$$\Delta P_e = \Delta P_g + \Delta P_f + \Delta P_{loss} \quad (52)$$

式中, P_f ——摩擦损耗; P_{loss} ——电能损耗。

图4的线性化模型显示了工作点所决定的系统模型的零、极点对机组性能的影响。因为 $\tau_i \ll \tau_i / T_c$, τ_i / T_c 远小于功率环时间常数 τ_w , 可以认为电流环对参考转矩的实现是瞬间完成的。尽管可以通过设计功率环PI控制器使得输出功率快速跟踪参考功率, 但由于风电机组较大的 τ_w 仍将使风轮转速 ω_r 的调节有一定的延迟。

τ_w 与 τ_z 取决于工作点, 风力发电机组运行于功率系数曲线的下降部分, 即 $k_{T\lambda} < 0$, 以保证系统闭环传递函数中不因 τ_w 而出现不稳定的正的极点。结合式(48)、(49)可以看出, 电磁转矩的变化将会使发电机功率有一个跃升, 即 $i\omega_r \Delta T_e$ 。之后以指数律下降至新的稳定状态 $\Delta P_e = i\omega_r \tau_w \Delta T_e / \tau_z$ 。

3.2. 功率环控制器设计

由图4得功率环开环传递函数为:

$$G_p = k_{pp} \left(1 + \frac{1}{T_i s}\right) \cdot \frac{1}{T_p s + 1} \cdot \frac{1}{s^2 \tau_i + \tau_i s / T_c + 1} \cdot \frac{i\omega_r \tau_w (\tau_z s + 1)}{\tau_z (\tau_w s + 1)} \quad (53)$$

令 M_G 为未校正系统幅值, θ_G 为未校正系统相角, φ_{pm}^* 为预期的相角裕度。加入PI控制器后, 在期望的截止频率 ω_{cp}^* 处, 应该满足

$$M_G e^{j\theta_G} \cdot \frac{k_{pp}(T_i \omega_{cp}^* j + 1)}{T_i \omega_{cp}^* j} = 1 \cdot e^{j(-\pi + \varphi_{pm}^*)} \quad (54)$$

式中,

$$M_G^2 = \frac{1}{1 + (\omega_{cp}^* T_p)^2} \cdot \frac{1}{(1 - \omega_{cp}^* \tau_i)^2 + (\frac{\tau_i}{T_c} \omega_{cp}^*)^2} \cdot \frac{(i \omega_r \tau_w)^2 [(1 + \omega_{cp}^{*2} \tau_z \tau_w)^2 + (\tau_z - \tau_w)^2 \omega_{cp}^{*2}]}{\tau_z^2 (1 + \omega_{cp}^{*2} \tau_w^2)^2} \quad (55)$$

$$\theta_G = \arctg(-T_p \omega_{cp}^*) + \arctg(\frac{\tau_i \omega_{cp}^*}{T_c \tau_i \omega_{cp}^* - T_c}) + \arctg(\frac{(\tau_z - \tau_w) \omega_{cp}^*}{1 + \tau_z \tau_w \omega_{cp}^{*2}}) \quad (56)$$

式(54)中, 等式两边虚部与实部应该相等。所以, 可以得出 k_{pp} , T_i 的解分别为:

$$k_{pp} = -\frac{\cos(\theta_G - \varphi_{pm}^*)}{M_G} \quad (57)$$

$$T_i = \frac{\cos(\theta_G - \varphi_{pm}^*)}{\omega_{cp}^* \sin(\theta_G - \varphi_{pm}^*)} \quad (58)$$

若选取 $T_i = \tau_w, T_p = \tau_z$, 则可得到

$$\varphi_{pm} = \pi/2 - \arctg(\frac{\tau_i \omega_{cp}^*}{T_c - T_c \tau_i \omega_{cp}^*}) = \varphi_{pm_max} \quad (59)$$

定义 φ_{pm_max} 为功率环相位裕度的最大值, 继续增加相位裕度, PI控制器积分作用已不明显, 系统响应时间延长, 稳定性能变差。所以, 相位裕度选取区间为 $\pi/4 < \varphi_{pm} < \varphi_{pm_max}$ 。同时, 为避免功率环串扰电流环, 截止频率 ω_{cp} 应该远小于电流环截止频率 ω_c 。

4. 仿真实验

选取西北某风场2MW永磁同步风力发电机为研究对象, 部分机组参数见附录。为进一步研究发电机损耗对机组功率跟踪的影响, 将 $i_d=0$ 控制和MTPA控制方法与本文提出的方法进行比较。另结合风力机功率系数和实验阶跃响应数据, 选取 $\tau_w = 27.32 s$, $\tau_z = 11\tau_w$, $k_{T\lambda} \in \{-0.0045, -0.006\}$ (当 $\lambda \in \{8, 9.75\}$ 时)。设定电流环时

间常数 $\tau_i / T_c = 3.05 \times 10^{-4} s$, 功率环截止频率 $\omega_{cp}^* = 500 rad/s$, 相位裕度 $\varphi_{pm}^* = 60^\circ$ 。

4.1. 损耗及功率点偏移分析

以一恒定风速下风力发电机转速和电磁转矩作为参考条件, P_{Cu}, P_{Fe} 与电流 i_{dm}, i_{qm} 满足式(10)和式(11)的关系, 铜耗、铁耗及总电损耗曲线如图5所示。与 $i_d=0$ 及MTPA两种方式的发电机功率损耗比较, 这两种控制均忽略了铁耗的存在。因此, 从图中可以看出, 其电磁转矩偏离了参考转矩, 并且 $i_d=0$ 控制损耗功率最大, 其次是MTPA控制, LMC控制损耗明显低于前两种控制, 比 $i_d=0$ 控制低42%。

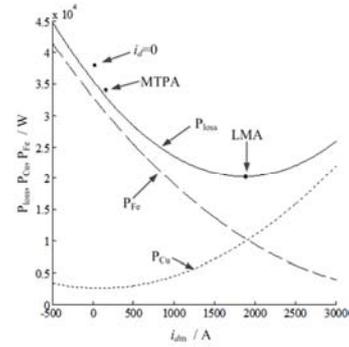


图5 $i_d=0$, MTPA和LMC控制比较。

发电机损耗造成了发电机输出功率系数相对风机功率系数的偏移, 其可表示为

$$C_{gp}(\omega_r, V) = \frac{P_g}{P_w} = C_p - \frac{\frac{3}{2} R_s (i_{ds}^2 + i_{qs}^2) + \frac{3}{2} R_c (i_{dc}^2 + i_{qc}^2) + B \omega_r^2}{P_w} \quad (60)$$

图6为LMC、 $i_d=0$ 、MTPA三种控制方式的发电机输出功率系数与叶尖速比的关系曲线。由于大型风力发电机损耗功率相对于风力机输出功率很小。因此, 最大功率系数点在以叶尖速比为横坐标的方向上偏移较小, 可以认为风力机与发电机共同达到最大功率输出点。三种方式均显示损耗造成了机组输出功率的下降, 其中, LMC方法功率下降程度最低, $i_d=0$ 控制与MTPA控制功率下降均明显大于LMC方法。

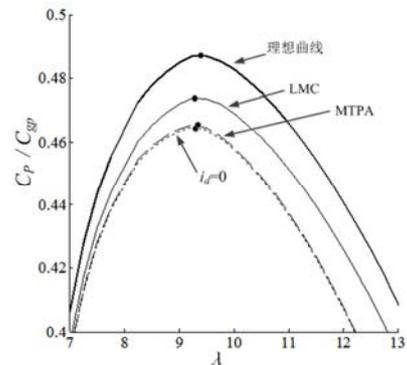


图6 风机与发电机功率系数曲线。

4.2. 连续风况运行分析

根据风场提供的数据，建立4-9 m/s风速模型，湍流强度0.12，时长3000 s，如图7所示。在最优功率控制时，控制参数相同的情况下，对LMC、 $i_d=0$ 和MTPA控制方式下，风力发电机组运行情况进行对比和分析。发电机输出功率、输出端交直流电流分别如图8(a)-(c)所示。从图中可以看出，

三种方式均能较好地跟踪最大风能。其中，LMC控制方式下的输出功率略高于其他两种控制方式，在整个风速区间内，平均输出功率0.7929 MW。 $i_d=0$ 控制与MTPA控制方式平均输出功率分别为0.7688 MW和0.77 MW。采用最小损耗电流控制，输出功率相对提升2%左右。

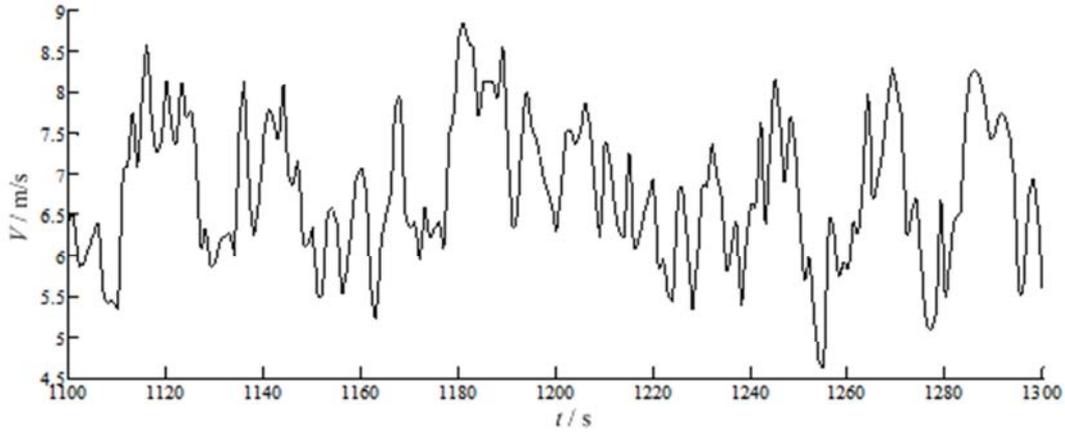
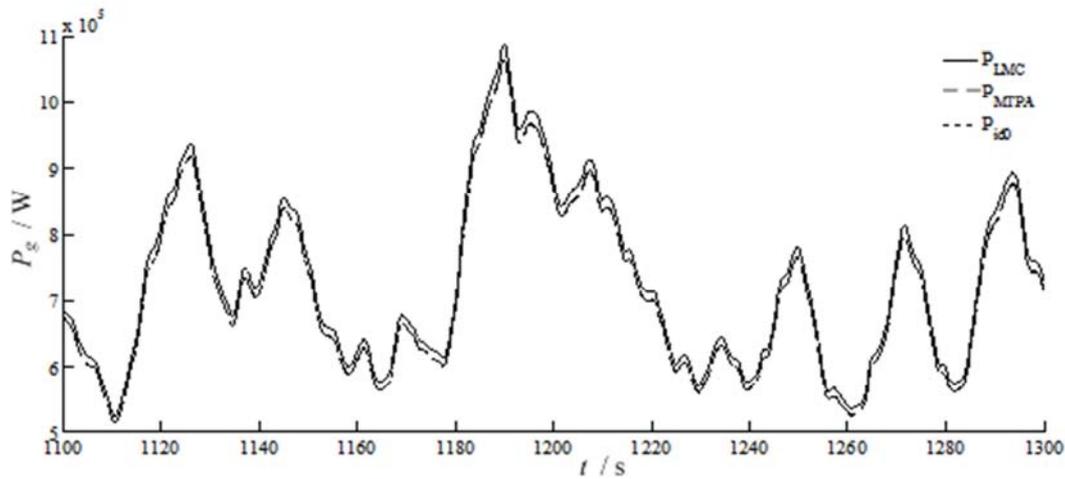
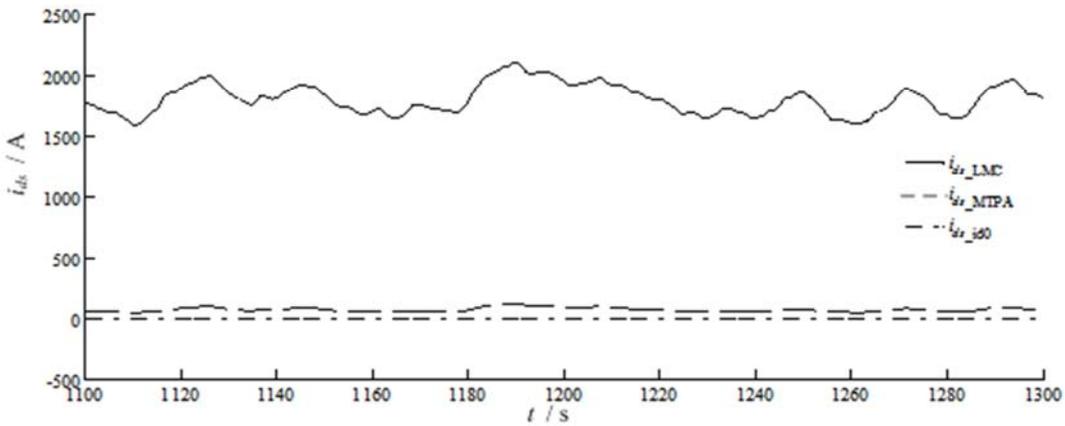


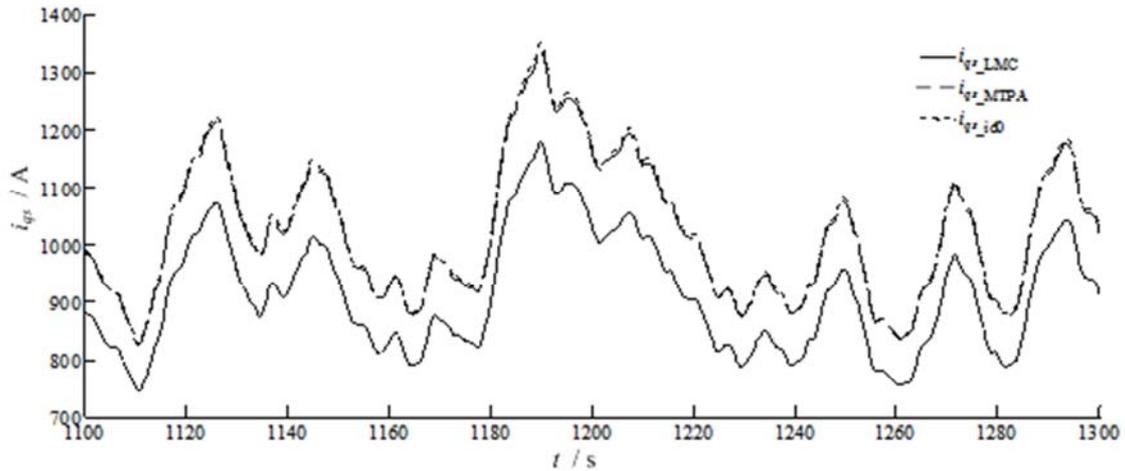
图7 风速序列。



(a)发电机输出功率



(b)发电机输出端直流电流

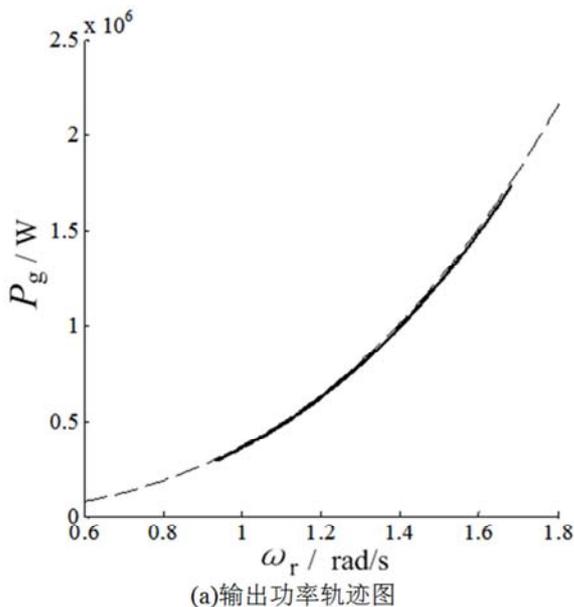


(c) 发电机输出端交轴电流

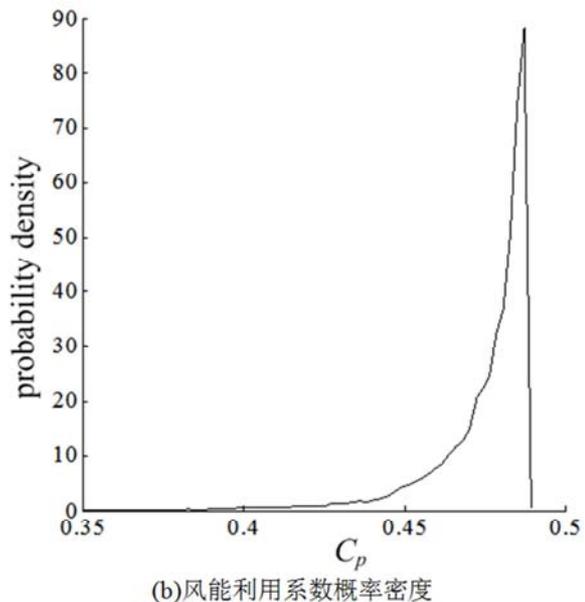
图8 发电机输出功率、电流分布图。

因为等效铁耗电流很小, 所以交、直轴电磁感应电流 i_{dm} 、 i_{qm} 与发电机输出端电流趋势基本相同。对于三种控制方式, 交轴电流相差明显小于直轴电流之间的差值。这也符合式(8)中电流与电磁转矩的规律。因为发电机定子绕组电阻很小, 同时, $i_d=0$ 控制和MTPA控制方式未考虑铁耗, 所以他们的直轴电流远小于LMC控制方式。

图9(a)显示LMC控制方式输出功率紧密地跟踪了最优功率轨迹, 因为损耗的存在, 所以略有向下偏移。图9(b)显示运行区间内, LMC控制方式风力机工作点的功率系数集中于最大功率系数附近。这也证明了文中采用频域分析法设计PI控制器可以使风力发电机拥有较好的动态性能。



(a) 输出功率轨迹图



(b) 风能利用系数概率密度

图9 风湍流响应功率跟踪。

5. 结论

永磁同步风力发电机功率损耗虽然所占比重很小, 但是累计年发电量损失却非常可观。本文以2MW永磁同步风力发电机为对象, 利用小信号法建立了风力发电机组传递函数模型, 利用频域分析法设计了电流环和功率环PI控制器, 将所提出的最小损耗控制方式与设计的PI控制器应用于非线性风力发电机模型, 并与常用的 $i_d=0$ 控制和MTPA控制进行了比较, 验证了减小发电机损耗和PI控制器设计的有效性。

实验结果显示在湍流风速下, 永磁同步风力发电机具有良好的动态性能, 能够跟踪最大功率点。控制器设计和损耗影响分析对大型风力发电机控制提供了一定参考。今后的研究将扩展非线性控制方式补偿机组损耗, 加快响应速度的同时减小机组的载荷。

基金项目

陕西省重点研发计划项目(2017GY-061)。

附录. 仿真系统参数

表1 拉格朗日函数L中的参数。

$k_{11} = 3R_s + \frac{3L_d^2\omega_e^2}{R_c} + \frac{3R_sL_d^2\omega_e^2}{R_c^2}$	$k_{12} = \frac{3R_sL_d\omega_e}{R_c} - \frac{3R_sL_q\omega_e}{R_c}$
$k_{13} = -\frac{3L_d\omega_e^2\psi_m}{R_c} - \frac{3R_sL_d\omega_e^2\psi_m}{R_c^2}$	$k_{21} = \frac{3R_sL_d\omega_e}{R_c} - \frac{3R_sL_q\omega_e}{R_c}$
$k_{22} = 3R_s + \frac{3L_q^2\omega_e^2}{R_c} + \frac{3R_sL_q^2\omega_e^2}{R_c^2}$	$k_{23} = -\frac{3R_s\omega_e\psi_m}{R_c}$
$k_{td} = \frac{3}{2}p(L_q - L_d)$	$k_{tq} = \frac{3}{2}p\psi_m$

表2 2MW永磁同步风力发电机主要参数。

参数	数值	参数	数值
风轮半径(m)	50	定子绕组电阻(mΩ)	1.5
风轮转动惯量(kg·m ²)	1144940	定子交轴电感(mH)	0.5
齿轮比	83	定子直轴电感(mH)	0.39
传动轴等效摩擦系数 (N.m.s)	600	永磁体磁链(Wb)	1.49
发电机功率 P _g (MW)	2	极对数	3
发电机转动惯量(kg·m ²)	77.3	铁耗等效电阻(Ω)	15.7
逆变器控制频率(Hz)	10k	逆变器死区时间(μs)	3.4
最佳叶尖速比	9.25	最大功率系数	0.4872

参考文献

[1] Hossain M M, Ali M H. Future research directions for the wind turbine generator system[J]. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 2015, 49: 481-489.

[2] Cheng Ming, Zhu Ying. The state of the art of wind energy conversion systems and technologies : A review[J]. Energy Conversion and Management, 2014, 88: 332-347.

[3] 李咸善, 徐浩, 杜于龙. 采用叶尖速比法和爬山搜索法相结合的风力发电系统最大功率点跟踪研究[J]. 电力系统保护与控制, 2015, 43(13): 66-72.

[4] Li Xianshan, Xu Hao, Du Yulong. Maximum power tracking of wind power generation system using the combination of tip speed ratio method and climbing search method[J]. Power System Protection and Control, 2015, 43(13): 66-72(in Chinese).

[5] Ghaffari A, Krstic M, Seshagiri S. Power optimization and control in wind energy conversion systems using extremum seeking[J]. IEEE Transactions on Control Systems Technology, 2014, 22(5): 1684-1695.

[6] Nasiri M, Milimonfared J, Fathi S H. Modeling, analysis and comparison of TSR and OTC methods for MPPT and power smoothing in permanent magnet synchronous generator-based wind turbines[J]. Energy Conversion and Management, 2014, 86(5): 892-900.

[7] 李滨, 李岚. 考虑损耗功率的双馈风力发电系统最大风能跟踪控制[J]. 电机与控制应用, 2015, 42(8): 55-59.

[8] Li Bin, Li Lan. Maximum power point tracking control for doubly-fed wind energy conversion systems considering loss power[J]. Electric Machines Control Application, 2015, 42 (8): 55-59(in Chinese).

[9] De Kooning J D M, Vandoorn T L, Jan V D V, et al. Displacement of the maximum power point caused by losses in wind turbine systems[J]. Renewable Energy, 2016, 85(1): 273-280.

[10] Bonfiglio A, Delfino F, Invernizzi M, et al. Modeling and Maximum Power Point Tracking Control of Wind Generating Units Equipped with Permanent Magnet Synchronous Generators in Presence of Losses[J]. Energies, 2017, 10(102): 1-24.

[11] Gorman S. Design of an efficient small wind-energy conversion system with an adaptive sensorless MPPT strategy[J]. Renewable Energy, 2016, 86(11): 280-291.

[12] Sun T, Wang J, Chen X. Maximum torque per ampere (MTPA) control for interior permanent magnet synchronous machine drives based on virtual signal injection[J]. IEEE Transactions on Power Electronics, 2015, 30(9): 5036-5045.

[13] Biel Z, Vittek J, Hrkel M. Permanent magnet synchronous motor loss minimization control strategies[A]. IEEE Elektro[C], Rajec Teplice, Slovakia, 2012.

- [14] Cavallaro C, Ditommaso A O, Miceli R, et al. Efficiency enhancement of permanent-magnet synchronous motor drives by online loss minimization approaches[J]. *IEEE Transactions on Industrial Electronics*, 2005, 52(4): 1153-1160.
- [15] Zhu Y, Cheng M, Hua W, et al. A novel maximum power point tracking control for permanent magnet direct drive wind energy conversion systems[J]. *Energies*, 2012, 5(5): 1398-1412.
- [16] 赵勇, 冯延晖, 邱颖宁. 一种考虑损耗的风电系统MPPT控制方法研究[J]. *太阳能学报*, 2018, 39(11): 3239-3244.
- [17] Zhao Yong, Feng Yanhui, Qiu Yingning. Research on a mppt control method for wind power system considering loss[J]. *Acta Energiæ Solaris Sinica*, 2018, 39(11): 3239-3244(in Chinese).
- [18] 朱瑛, 程明, 花为, 等. 考虑损耗转矩的风力发电系统最大风能跟踪控制[J]. *中国电机工程学报*, 2013, 33(19): 39-46.
- [19] Zhu Ying, Cheng Ming, Hua wei, et al. Maximum power point tracking control for wind energy conversion systems considering loss torque[J]. *Proceedings of the CSEE*, 2013, 33(19): 39-46(in Chinese).
- [20] 戴中林. 一元四次整系数多项式的因式分解法[J]. *大学数学*, 2016, 32(6): 101-105.
- [21] Dai Zhonglin. A quartic polynomial decomposition method in the real domain factod[J]. *College Mathematics*, 2016, 32(6): 101-105(in Chinese).
- [22] 周志宏. 一元四次方程2种根式求解算法的精度分析[J]. *长江大学学报自然科学版: 理工卷*, 2009, 6(3): 5-6.
- [23] Zhou Zhihong. Accuracy analysis of two root solution algorithms for quartic equation of one variable[J]. *Journal of Yangtze University (Nat Sci Edit)*, 2009, 6(3): 5-6(in Chinese).
- [24] Chi D N, Hofmann W. Model-based loss minimization control of interior permanent magnet synchronous motors[A]. *IEEE International Conference on Industrial Technology[C]*, Seville, Spain, 2015.
- [25] 王莉娜, 朱鸿悦, 杨宗军. 永磁同步电动机调速系统PI控制器参数整定方法[J]. *电工技术学报*, 2014, 29(5): 104-117.
- [26] Wang Lina, Zhu Hongyue, Yang Zongjun. Tuning Method for PI Controllers of PMSM Driving System[J]. *Transactions of China Electrotechnical Society*, 2014, 29(5): 104-117(in Chinese).
- [27] 李孟秋, 王龙. 一种改进的永磁同步电机低速无位置传感器控制策略[J]. *电工技术学报*, 2018, 33(9): 1965-1973.
- [28] Li Mengqiu, Wang Long. An improved low speed sensorless control strategy for permanent magnet synchronous motor[J]. *Transactions of China Electrotechnical Society*, 2018, 33(9): 1965-1973(in Chinese).
- [29] Maren K, Kai S. Energy-efficient dynamic drive control for wind power conversion with PMSG: modeling and application of transfer function analysis[J]. *IEEE Journal of Emerging and Selected Topics in Power Electronics*, 2014, 2(1): 35-46.